



MORAVSKOSLEZSKÝ SVAZ STOLNÍHO TENISU

Vítkovická 3083/1, 702 00 Ostrava

www.mssst.cz

Rozhodnutí Výkonného výboru Moravskoslezského svazu stolního tenisu

Výkonný výbor Moravskoslezského svazu stolního tenisu (dále jen „VV MSSST“), složený z předsedy VV MSSST Jiřího Olbrichta a členů VV MSSST, Otakara Bednáře, Petra Synka, Miroslava Henžela (bez účasti na projednání a rozhodnutí věci) a Ing. Ludka Vařáka, rozhodla ve věci navrhovatele klubu **TTC Frýdek-Místek z.s.** o odvolání proti rozhodnutí předsedy **STK Moravskoslezského svazu stolního tenisu** (dále jen „STK MSSST“) ve věci dodatečné kontumace utkání Krajské soutěže I. třídy mužů z důvodu neoprávněného startu hráčky **Zuzany Ondračkové rok nar. 2011** (kategorie U15) **takto:**

1. Ponechává v platnosti výsledky utkání

TTC Frýdek-Místek A – Orel Paskov – 10:8 - odehrané dne 18.10.2025

TTC Frýdek-Místek A – TJ Sokol Kateřinky – 9:9 - odehrané dne 29.11.2025

2. Ponechává v platnosti kontumaci utkání

TTC Frýdek-Místek A – SK Slavia Orlová A – 0:10 wo - odehrané dne 24.1.2026

3. Uděluje oddílu TTC Frýdek-Místek pořádkovou pokutu ve výši 3 000,- Kč

4. Jelikož bylo odvolání oddílu TTC Frýdek-Místek částečně vyhověno, vrací se vklad v plné výši.

Odůvodnění:

[1] Dne 11.3.2026 obdržel VV MSSST do datové schránky odvolání oddílu TTC Frýdek-Místek z.s. proti rozhodnutí STK MSSST o kontumaci utkání v Krajské soutěži I. třídy mužů z důvodů neoprávněného startu hráčky Zuzany Ondračkové. Dne 12.3.2026 obdržel VV MSSST od předsedy STK MSSST „zápisy o utkáních“ TTC Frýdek-Místek z 1. ligy žen a Krajské soutěže I. třídy mužů.

[2] Ze zápisů o utkáních je zřejmé, že hráčka **Zuzana Ondračková** nastoupila dne 18.10.2025, 29.11.2025 a 24.1.2026 ve třech zápasech v jednom dni, vždy 2 x v 1. lize žen a 1 x v KSÍ mužů.

[3] V článku 504.02 Soutěžního řádu pro stolní tenis (dále jen „SŘ“) se hovoří že:

*V dlouhodobých soutěžích družstev dospělých smí hráči věkových kategorií U11, U13 a U15 v jednom dnu nastoupit ve dvouhrách nejvýše ve **dvou utkáních**, včetně utkání, v němž střídal (při dodržení dalších podmínek podle tohoto řádu).*

I. Zrušení kontumace utkání

[4] V článku 112.02 se hovoří, že:

*Sportovně technické důsledky se uplatňují vždy jen na vlastní projednávaný případ, **tedy na utkání 24.1.2026** a nejsou vztahovány na případy dřívější, i když se i v nich prokazatelně vyskytlo totéž provinění. Výjimky pro soutěže družstev jsou uvedeny v Poznámce 1. u čl. 334.01.*

II. Kontumace utkání

[5] V článku 334.01 odst. (k), se hovoří:

Ztrátou bodů celého utkání (kontumační prohrou ve smyslu čl. 116.03 tohoto řádu) se trestá družstvo zejména:

[...]

k) nastoupí-li hráč neoprávněně

[6] Členové VV MSSST dospěli k jednoznačné shodě, že hráčka **Zuzana Ondračková** porušila čl. 504.02 „SŘ“ tím, že ve dnech 18. 10. 2025, 29. 11. 2025 a 24. 1. 2026 nastoupila **ve třech utkáních v jednom dni**. Toto porušení zakládá neoprávněný start hráče ve smyslu čl. 334.01 písm. k) „SŘ“. S ohledem na článek 112.02, lze porušení článku 334.01.odst. (k), uplatnit pouze ve vztahu k projednávanému případu, tedy k utkání ze **dne 24.1.2026**,

III. Pořádková pokuta

[7] V článku 704.01 se hovoří, že:

Za přestupky proti ustanovením Soutěžního řádu, rozpisů soutěží a jiných sportovně technických předpisů, vydaných k řízení soutěží, případně při nesplnění povinností účastníků soutěží mohou řídící svazy stíhat provinivší se oddíly, vedle sportovně technických důsledků, popř. disciplinárních trestů, také pořádkovými pokutami. Při stanovování výše pokuty přihlíží řídící svaz ke stupni provinění a k tomu, aby pokuta nebyla pro provinivší se oddíl „výhodná“ (např. je nižší než úspora z neuskutečněného utkání). Pokuty ukládá příslušná komise (regionálního svazu, krajského svazu, ČAST nebo ředitel soutěží ČAST).

[8] V článku 704.02 se hovoří, že:

Peněžité pokuty se vyměřují ve výši přiměřené závažnosti přestupku a stupni soutěže. Uvedené částky jsou vždy maximální.

V tabulce jsou uvedené předpokládané přestupky a peněžité částky

[...]

g) nedostavení se k utkání v dlouhodobých mistrovských soutěžích družstev, „zavinění kontumace utkání“

IV. Vyloučení člena VV MSSST z projednávání

[9] V návaznosti na projednávání odvolání proti rozhodnutí předsedy STK MSSST, členové jednomyslně rozhodli, že jeho člen **Miroslav Henžel je vyloučen z projednávání a rozhodnutí věci**.

[10] Na základě všeho výše uvedeného Výkonný výbor Moravskoslezského svazu stolního tenisu rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Jelikož VV MSSST rozhodoval jako odvolací orgán II. instance, není proti tomuto rozhodnutí odvolání přípustné.

V Ostravě 20.3.2026



Jiří Olbricht
předseda MSSST